

Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental

Elisabeth Veyrunes

Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental

Documento de investigación núm. 28

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS E INTERNACIONALES –CEPI–
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: LA SEGURIDAD ENTRE
LO REGIONAL Y LO INTERNACIONAL
FACULTADES DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
Y DE RELACIONES INTERNACIONALES
EDITORIAL UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
BOGOTÁ, D.C., 2008

VEYRUNES, Elisabeth

Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental / Elisabeth Veyrunes —Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales. Centro de Estudios Políticos e Internacionales –CEPI–. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2008.

35 p.—(Documento de Investigación; 28).

ISSN: 1692-8113

Colombia – Amazonía / Agricultura / Seguridad ambiental / Ciencia política / Colombia – Relaciones internacionales / I. Título / II. Serie.

Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental

Por: Elisabeth Veyrunes
Joven Investigadora Asociada

CEPI - Universidad del Rosario
Groupe de Recherche sur la Sécurité et la Gouvernance -
Université des Sciences Sociales de Toulouse (France)

Elisabeth Veyrunes
Editorial Universidad del Rosario

ISSN: 1692-8113

* Las opiniones de los artículos sólo comprometen a los autores
y en ningún caso a la Universidad del Rosario. No se permite la
reproducción total ni parcial sin la autorización de los autores.
Todos los derechos reservados

Primera edición: junio de 2008
Impresión:
Impreso y hecho en Colombia
Printed and made in Colombia

Contenido

Introducción.....	7
1. La actividad extractiva y la agricultura extensiva, actividades legales percibidas como una amenaza a la seguridad ambiental....	10
1.1 Actores que perciben la actividad extractiva y la agricultura extensiva como una “amenaza”	10
1.2 Consecuencias	13
2. Los tráficos transnacionales y las actividades ilegales percibidas como una amenaza a la seguridad.....	15
2.1 Actores que perciben los tráficos transnacionales como una “amenaza”.	16
2.2 Consecuencias.....	18
3. La ingerencia externa percibida como una amenaza a la soberanía	20
3.1 Una amenaza que preocupa a los Estados de la cuenca amazónica.....	20
3.2 ¿De qué forma los Estados de la cuenca amazónica se sienten amenazados por la ingerencia externa?	21
4. Las soluciones formuladas frente a las amenazas “percibidas” en la Amazonía	23
4.1 La OTCA intenta proponer soluciones a nivel regional.....	23
4.2 Medidas de fomento de la confianza mutua	26
5. Conclusiones	28
Bibliografía	29

Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental

Introducción

El nuevo desafío mundial es, sin ninguna duda, la cuestión del medio ambiente. Esta problemática se encuentra en el centro de la actualidad internacional. Hoy en día, se tiene un conocimiento profundo de los efectos negativos de la degradación ambiental sobre nuestro planeta. Los tratados internacionales muestran la importancia de tomar en consideración la gestión de los riesgos frente a la degradación del medio ambiente. Desde la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro (en 1992), el medio ambiente se ha transformado en un asunto internacional. Las consecuencias del calentamiento global, la emisión de CO₂, la contaminación, la escasez de agua dulce, la deforestación excesiva, ligada a una mala gestión, tienen consecuencias incalificables sobre las sociedades.

La Amazonía desempeña un papel ecológico importante a nivel mundial. Equivale a un tercio del total de los bosques tropicales del planeta, y sus ríos constituyen la quinta parte del agua dulce que circula por la corteza terrestre. La Amazonía posee la mayor diversidad ecológica a través de su fauna y flora. Asimismo, esta región permite la regulación de oxígeno y gas carbónico para Sudamérica y el mundo. No obstante, la Amazonía es muy poco conocida, y no son muchas las investigaciones que se interesan por ella. Es una región que se inventa y se recrea y donde numerosos mitos persisten. La Cumbre de Río en 1992, nos ha proporcionado una visión de la Amazonía más cercana a la realidad. La presión internacional de los “ambientalistas” democratizó el asunto del medio ambiente e introdujo el concepto de *desarrollo sostenible*. La comunidad internacional va a tomar conciencia sobre el interés de una región como la Amazonía. Es una región clave a nivel estratégico en el sistema

internacional en virtud de sus recursos naturales: la biodiversidad, el titanio, el mobio, el oro, la bauxita, el manganeso, el platino, los diamantes, el agua, las reservas energéticas y biogenéticas.¹

Por otra parte, cuando se habla de la Amazonía, no existe un consenso sobre su definición. Diferentes factores, como la cuenca hidrográfica, la selva tropical húmeda o los criterios administrativos o legales, pueden delimitarla.² Gutiérrez, Acosta y Salazar, resumen bien la dificultad de definir la Amazonía y afirman que: “existen varias Amazonías las cuales conforman una gran región, donde cada una tiene una distribución regional diferente”.³

La problemática que se analizará en este documento está basada en una idea ampliada de la Amazonía, como región “ecogeográfica” que se expande por nueve países: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guyana Francesa, Perú, Surinam y Venezuela. De esta forma, la Amazonía no es tan homogénea como se puede pensar, por el contrario es heterogénea tanto en lo que tiene que ver con su historia como con su ecosistema. Ahora bien, es importante señalar que se trata de una región que presenta similitudes. Es una región pobre con fuertes desigualdades sociales. Los problemas sociales y económicos son muy importantes en esta región alejada de los polos de decisiones. Las largas distancias y la precariedad del sistema de transporte engendran un aislamiento de las poblaciones. Además, la débil presencia del Estado y la gestión ineficaz de los recursos naturales amplifican las amenazas a la población y al medio ambiente. Dichas situaciones arrastran conflictos socio-ambientales y prácticas ilícitas.⁴ Una de las dificultades más importantes, según Guillaume Fontaine, es el fracaso de la democracia y los problemas de gobernanza.⁵ Los Estados Amazónicos y la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) reconocen también esta debilidad. Esta región, de selva tropical y densa, es compartida por varios países, por lo tanto, la débil presencia estatal favorece el desarrollo de actividades ilegales como el narcotráfico, el contrabando, la deforestación agresiva, así

¹ GRISALES JIMÉNEZ, Germán, *Nada queda, todo es desafío. Globalización, soberanía, fronteras, derechos indígenas e integración en la Amazonía*, Convenio Andrés Bello, Bogotá, 2000, p. 191.

² ARAGON, Luís E., “População e meio ambiente na pan-amazônia: avanços e desafios de pesquisa” en: ARAGON Luís E. (Org), *Populações da Pan-Amazônia*, Belem: NAEA/UFGA, Brasil, 2005a, pp.12-14

³ GUTIÉRREZ R., Franz, ACOSTA M., Luís Eduardo, SALAZAR C., Carlos Ariel, *Perfiles urbanos en la Amazonía Colombiana: Un enfoque para el desarrollo sostenible*, Instituto SINCHI, Bogotá, 2004, p. 21.

⁴ REZENTE, Fernando y TAFNER Paulo (Org.), *Brasil: O Estado de Uma Nação*, IPEA, 2005, 372 p.

⁵ FONTAINE, Guillaume, Profesor Investigador de la FLACSO Ecuador, Reunión de trabajo en la Universidad del Externado de Colombia, el 14 de septiembre de 2007, para la presentación del libro, FONTAINE Guillaume y NARVAEZ Iván (Coord.), *Yasuni en el siglo XXI. El Estado ecuatoriano y la conservación de la Amazonía*, FLACSO, Instituto Francés de Estudios Andinos, Abya Yala, Petrobrás, Wildlife Conservation Society, Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental, Quito, Ecuador, 2007, 341 p.

como actividades de biopiratería que tienen consecuencias sobre el medio ambiente y sobre la seguridad humana. Además, las actividades consideradas “legales” como la actividad de extracción (petróleo, oro, madera...) y la agricultura extensiva tienen repercusiones nefastas para las poblaciones y la naturaleza.

Esta región tiene problemas de seguridad común en relación con el medio ambiente, por lo que un enfoque sobre la Amazonía, desde la seguridad ambiental, permite un análisis pertinente de esta compleja región. Ciertamente, la inclusión del medio ambiente en los estudios de seguridad internacional es muy reciente e incluso controvertido. En efecto, el debate se centra sobre la cuestión de integrar, o no, el medio ambiente al concepto de seguridad. Algunos autores son escépticos con respecto al carácter de *securitización* del medio ambiente, y consideran este enfoque como alarmista.⁶ La idea de que los factores ambientales puedan ser integrados al concepto de seguridad apareció en los años ochenta con el aporte de Richard Ullman, entre otros. Varias generaciones de estudios de seguridad ambiental se sucedieron. Después de un debate pluridisciplinario que plantea la relación entre preocupaciones ambientales y la seguridad, la segunda generación hará que los estudios sobre seguridad y medio ambiente gocen de más legitimidad en el plano internacional.⁷ Esta generación aborda la seguridad ambiental desde un enfoque que estudia la relación entre escasez de recursos naturales renovables y conflictos violentos a través de estudios de casos empíricos.

La generación siguiente tiene una visión más positiva de la seguridad ambiental. Integra variables de seguridad humana y de cooperación. Su aporte es una ampliación de las variables y del nivel de análisis. Pero, para tener una matriz más comprehensiva, es importante tomar en consideración estas dos generaciones y sus límites, como lo hace una cuarta generación en reciente surgimiento.⁸ De esta forma, se puede abordar la seguridad ambiental con variables tales como la escasez de recursos naturales, los intereses nacionales, los conflictos violentos y de esta manera analizarla desde un punto de vista

⁶ Ver DEUDNEY, Daniel, “The Case Against Linking Environmental Degradation and National Security”, en *Millennium*, vol. 19, núm. 3, winter, 1990, pp. 461-476

⁷ Véase estudios de Homer-Dixon en, HOMER-DIXON Thomas, “Environmental Scarcities and Violent Conflict. Evidence from Cases”, *International Security*, vol. 19, núm. 1, summer, 1994, pp. 5-40, y ver también *The Environment Change and Security Project Report*, Woodrow Wilson Institute, núm. 2, summer, 1996

⁸ LAVAUX, Stéphanie, “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”, en: CARDONA, Diego, LABATUT, Bernard, LAVAUX Stéphanie y SANCHEZ Rubén (Eds.), *Encrucijadas de la seguridad en Europa y las Américas*, CEPI, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá D.C., 2004, 446 pp, El “Programme Canadien des Changements à l'échelle du Globe”, o Ken Booth, “Security and Emancipation”, en *Review of International Studies*, Londres, British International Studies Association, vol. 17, núm. 4, 1991, pp. 313-326

más humano introduciendo las variables de pobreza, conflictualidad Estado-sociedad, problemas de gobernanza y cooperación.

La Amazonía está confrontada a varios problemas que impactan el medio ambiente y las poblaciones amazónicas. Numerosos actores locales, nacionales, regionales o internacionales están involucrados en los asuntos amazónicos. Los Estados de la región amazónica, las organizaciones regionales, como la OTCA, las organizaciones internacionales gubernamentales o no-gubernamentales, o la sociedad civil y las comunidades locales, perciben los problemas de inseguridad discriminadamente.

Este trabajo pertenece a la línea de investigación “La seguridad entre lo regional y lo internacional”, del Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la Universidad del Rosario de Bogotá, Colombia. Cabe aclarar que este artículo no pretende analizar la Amazonía desde la seguridad ambiental, sino que a partir de esa teoría se busca estudiar la literatura existente y destacar las amenazas percibidas y las repuestas dadas. Para la realización de este artículo se hizo una amplia revisión bibliográfica para tener una idea de la situación en esta región.

En las primeras partes se presentan las diversas amenazas “percibidas”, que sobresalen de la bibliografía analizada, enunciando el autor, describiendo el proceso de conformación, así como sus consecuencias. Finalmente, una última parte analizará las soluciones formuladas tanto a nivel regional como en lo que tiene que ver con las medidas de fomento de la confianza.

1. La actividad extractiva y la agricultura extensiva, actividades legales percibidas como una amenaza a la seguridad ambiental

La región amazónica es codiciada en razón de sus recursos naturales. Así, las actividades de extracción son frecuentes, sobre todo de madera y petróleo. Asimismo, las tierras de la Amazonía son explotadas para la agricultura extensiva. Estas actividades son percibidas, por algunos actores, como amenaza al medio ambiente y amenaza a las poblaciones amazónicas.

1.1 Actores que perciben la actividad extractiva y la agricultura extensiva como una “amenaza”

Las actividades extractivas son estudiadas como problemas de inseguridad por algunos académicos. Esta cuestión parece interesar esencialmente al Ecuador. En este país, la problemática es mucho más visible, particularmente

la actividad de extracción petrolera. El centro de Investigación de la FLACSO (Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales), en su sede Ecuador, tiene un programa de investigación consagrado a los estudios socio-ambientales.⁹ A través de esta línea de investigación el grupo de Guillaume Fontaine aborda el tema de los conflictos a partir de la explotación del petróleo en la región amazónica ecuatoriana.¹⁰ Los problemas de gobernanza y el fracaso de la democracia en ciertos países latinoamericanos, hacen que los conflictos socio-ambientales relacionados a las actividades extractivas sean más visibles. De hecho, la revista de la FLACSO, *Iconos*, consagró un número a la problemática de los “conflictos por petróleo y gas natural en la Amazonía”.¹¹ Seis autores analizan esta temática desde una perspectiva política. Observan los problemas que entraña la extracción petrolera, así como las consecuencias sobre las poblaciones de la Amazonía, las repuestas dadas y analizan la participación ciudadana. De igual manera, este programa estudia la posición de las poblaciones indígenas con respecto a la cuestión. Se perciben como amenazados por las empresas petroleras a causa de la destrucción de su medio ambiente y de sus comunidades. No obstante, el estudio de la FLACSO muestra la controversia entre los indígenas amenazados y los indígenas que colaboran. En efecto, según los intereses personales, algunas comunidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana colaboran con las empresas de extracción petrolera.¹² La prensa ecuatoriana aborda también la problemática. Numerosos son los artículos que estudian los problemas de la extracción del petróleo, especialmente en las regiones amazónicas. En este sentido, la cuestión de los impactos de la actividad petrolera sobre las poblaciones y los conflictos sociales que se desprenden cobran importancia.¹³ Así, estas preocupaciones hacen reflexionar al gobierno de Rafael Correa. Vale recordar que se trata del único gobierno de la región amazónica que aborda la extracción del petróleo como una “amenaza”. Correa propuso dejar la explotación en la zona bajo protección si obtiene la ayuda financiera por parte de la comunidad internacional.

Sin embargo, pocos gobiernos toman partido en este asunto, y para el caso ecuatoriano existe una consciencia respecto de la amenaza debido a la explotación petrolera.

⁹ Para más información, ver el sitio Web de la FLACSO, www.flacso.org.ec.

¹⁰ FONTAINE, Guillaume y NARVAEZ Iván (Coord.), *op.cit.*

¹¹ “Conflictos por petróleo y gas natural en la Amazonía”, *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, num. 21, Quito, enero 2005.

¹² FONTAINE, Guillaume y NARVAEZ Ivan (Coord.), *op.cit.*

¹³ Ver varios artículos en *El Comercio*, “La ONU conoció la situación de los indígenas ecuatorianos”, *El Comercio*, 24 de octubre de 2006; “La remediación ambiental se cumple a medias de la Amazonía”, *El Comercio*, 24 de octubre de 2006; “Un paro campesino cerró nueve pozos en la Amazonía”, *El Comercio*, 12 de septiembre de 2006; “Qué hay tras los derrames petroleros”, *El Comercio*, 5 de septiembre de 2006; disponibles en: <http://elcomercio.terra.com.ec>.

En Colombia Alfonso Avellaneda Cusaria, de la Universidad del Bosque en Bogotá, realizó un estudio interesante al respecto.¹⁴ Avellaneda Cusaria muestra las relaciones existentes entre proyectos petroleros e inseguridad sobre el ecosistema y las poblaciones que generan violencia y conflictos sociales. Es necesario recalcar que quienes se sienten amenazadas son las poblaciones amazónicas.

Por otra parte, la cuestión de la extracción de la madera es una preocupación mayor para las Organizaciones Internacionales Gubernamentales (OIG) y los investigadores. Bien sea la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) o el Banco Mundial, muestran su preocupación por la extracción masiva de madera y su consecuencia más visible: la deforestación. Esta problemática inquieta también a los investigadores de todos los países de la cuenca amazónica. El artículo de Juan Pablo Ruiz Soto, economista colombiano, en *El Espectador* del 14 al 20 de octubre de 2007, muestra la tendencia a la conservación de la Amazonía a fin de detener la deforestación, “la amenaza más importante para los bosques amazónicos”.¹⁵

Por otra parte, la agricultura extensiva es un asunto que puede poner en peligro la Amazonía. Cuando se habla de agricultura extensiva se hace referencia esencialmente a la cultura de la soya en Brasil y la ganadería. Los investigadores se interesan por este problema y sus impactos ambientales. David G. McGrath y Maria del Carmen Vera Díaz del Instituto de Investigación Ambiental de Amazonía de Belem (Brasil), califican esta tendencia de “amenaza y catástrofe ecológica”.¹⁶ Tradicionalmente, la cría de ganado ha sido identificada como la causa principal de la deforestación en la Amazonía, pero actualmente el cultivo de soya ocupa un cercano segundo lugar. De esta manera, se puede evidenciar una contradicción en el discurso del gobierno brasileño, ya que se pronuncia a favor del desarrollo sostenible pero apoya el comercio de la madera y la soya, así como el desarrollo de la ganadería en toda la Amazonía.

A esto se puede añadir el monocultivo para los biocombustibles. En efecto, la nueva tendencia, para paliar la escasez de los combustibles fósiles, es su substitución por los biocombustibles (elaborados a partir de biomasa vegetal). Los biocombustibles que se plantea adoptar son el biodiesel (obte-

¹⁴ AVELLANEDA CUSARIA, Alfonso, “Petróleo, seguridad ambiental y explotación petrolera marina en Colombia”, *Iconos. Revista de ciencias sociales*, Quito, núm. 21, enero 2005, pp.11-17.

¹⁵ RUÍZ SOTO, Juan pablo, “Amazonía: amenazas y oportunidades”, *El Espectador*, año 120, núm. 34.253, semana del 14 al 20 de octubre de 2007, Colombia, p. 18A.

¹⁶ MACGRATH David G., VERA DIAZ Maria del Carmen, “Soja Na Amazônia. Impactos ambientais e estratégias de mitigação”, *Ciencia e Ambiente*, núm 32, Brasil, Janeiro/Junho de 2006, p. 151.

nido de plantas oleaginosas) y el etanol (que se obtiene de la fermentación de la celulosa contenida en los vegetales). El cultivo de esos vegetales necesita grandes extensiones de tierra por lo que favorece la deforestación. Más adelante se analizarán los impactos sobre el medio ambiente.

De otra parte, se observa un punto de vista diferente entre los Estados de la cuenca amazónica, las ONG y las organizaciones indígenas. Los primeros sostienen que las empresas de extracción ayudan para el desarrollo económico. En contraste, las ONG y las organizaciones indígenas buscan una protección frente a esas mismas empresas, denunciando los impactos nefastos sobre el medio ambiente, en consecuencia, se encuentran en situación de conflictos socio-ambientales con el Estado y las empresas.

1.2 Consecuencias

Las OIG, los investigadores y las ONG, entre otros, están de acuerdo en afirmar que la actividad extractiva en general tiene impactos nefastos sobre el medio ambiente y particularmente sobre el agua. El agua es, hoy en día, un desafío mundial y su contaminación genera preocupación a nivel internacional. En la Amazonía, el agua está amenazada por la actividad extractiva, sobre todo el petróleo, el oro o los minerales. Esta contaminación del agua es un grave peligro para la conservación de la biodiversidad. Lo que inquieta es que esta contaminación fluye con el agua y con el viento ampliando su acción, afectando así a todos los ríos amazónicos y a las comunidades, ya que la mayor parte de las poblaciones amazónicas dependen de esta agua para su alimentación.¹⁷ Elizabeth Bravo aspira a demostrar la contradicción entre la explotación petrolera en la Amazonía y la conservación de la biodiversidad con la aplicación del Convenio sobre Diversidad Biológica. El Convenio declara como parte de la soberanía del Estado la conservación y la protección de la biodiversidad, cuando el Estado asegura los derechos de las empresas transnacionales.¹⁸ A esto se puede añadir el problema de escasez de agua y la sequía que afecta a la Amazonía y que está ligada a una demanda creciente de agua. Este asunto despierta una gran preocupación entre las organizaciones internacionales.¹⁹

¹⁷ BRAVO, Elisabeth, "La explotación petrolera y la conservación de la biodiversidad", en: *Memorias II Foro Internacional de los países Andinos y Amazónicos sobre biodiversidad "Diálogo Sur-Sur"*, Capurganá, Colombia, Sept. 24-28, 1997.

¹⁸ *Ibid.*, p. 109.

¹⁹ FUENTES, Claudi, ROJAS ARAVENA, Francisco, "Principales amenazas a la seguridad humana en América latina", *Promover la seguridad humana: marcos éticos, normativos y educacionales en América latina y el Caribe*, UNESCO, 2005, 205p., SAMANEZ MERCADO Roberte, "Le défi amazonien", *Revue internationale des forêts et des industries forestières*, vol. 44, 1990/4, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), *GEO Annuaire 2006, tour d'horizon d'un environnement en pleine mutation*, PNUE Ed., Nairobi, 2006, 85p.

La actividad extractiva, particularmente la extracción de la madera, así como la agricultura extensiva, tienen otro efecto mucho más perceptible, la deforestación masiva que afecta el bosque amazónico. En Brasil cerca de 680 mil Km.² han sido deforestados. Esta deforestación viene no sólo de la explotación de madera, sino también de la expansión de la ganadería, la expansión de la agricultura extensiva (soya) y la ampliación de las carreteras. Esta deforestación masiva de la Amazonía engendra emisión de CO₂ a gran escala y el recalentamiento del planeta. En efecto, la deforestación tropical es responsable del 20% de las emisiones globales de gas a efecto invernadero.²⁰ Esta conclusión, abre el debate sobre la efectividad del protocolo de Kyoto. Además de la deforestación, la expansión de la soya tiene otros impactos ambientales. En primer lugar, este cultivo modifica la cobertura vegetal y empobrece los suelos, por los productos químicos y el “monocultivo”. Además, tiene consecuencias sobre el sistema hidrológico. La transformación de la cobertura vegetal afecta profundamente el sistema hidrológico, causando la alteración del suelo y engendrando desprendimiento. Más aún, la cultura de la soya modifica la biodiversidad, debido a la reducción del hábitat, la modificación del ecosistema acuático y los cambios climáticos.²¹

Por otra parte, la explotación petrolera y la agricultura extensiva tienen impactos a un nivel más amplio. La región amazónica se caracteriza por sus problemas económicos, políticos y sociales. Paralelamente, es una fuente permanente de tensiones. La actividad petrolera, la explotación de madera, el desmonte, la concentración territorial y los monocultivos contradicen las nuevas políticas nacionales de preservación del medio ambiente.²²

Para entender las consecuencias de esas actividades a un nivel más amplio, las investigaciones del programa “Estudios socio-ambientales” de la FLACSO Ecuador pueden ser interesantes. En Ecuador, la explotación petrolera y los problemas de gobernabilidad muestran las tensiones sociales asociados a esos fenómenos en la región amazónica. Surge un “enfoque innovador” que muestra la “realidad extractivista [...] como generadora de crisis de gobernabilidad regionales”.²³ Los conflictos en torno al petróleo están relacionados con las cuestiones de identidad y medio ambiente. La contaminación por extracción petrolera, particularmente concentrada en tierras indígenas, la mala gestión ambiental, y los problemas de gobernabilidad causan “conflictos

²⁰ SANTILLI, Marcio, MOUTINHO, Paulo, “O desmatamento na Amazônia e a efetividade do Protocolo de Quioto”, *Ciencia e Ambiente*, Brasil, Janeiro, num 32, Junho de 2006, p. 68.

²¹ MACGRATH, David G., VERA DIAZ, Maria del Carmen, *Op.cit.*, pp.153-160.

²² LENA Philippe, “Idéologie et pratique du développement en Amazonie”, *Ecorevue*, [en línea], 9 septembre 2005, disponible en : http://ecorev.org/article.php3?id_article=433

²³ RIVAS TOLEDO, Alex, “Gobernabilidad democrática, conflictos socioambientales y asistencialismo”, Comentarios al dossier de ICONOS 21”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 22, mayo 2005, pp. 101-106.

socio-ambientales”.²⁴ Los conflictos socio-ambientales tienen sus orígenes en la aplicación de políticas públicas relacionadas con aspectos ambientales. Los conflictos tienen varias reivindicaciones: conflictos para tierras, medio ambiente, protección de la población... Así, se ve una participación ciudadana muy importante con reivindicaciones étnicas. Esta situación se encuentra en Ecuador (citado por Fontaine²⁵) y en Bolivia (citado por Gavalda²⁶). El caso, muy mediático, de Texaco es un referente para entender los conflictos ambientales en los países amazónicos.

En Brasil, las tensiones vienen de la deforestación que sirve para el comercio de la madera, para el cultivo de la soya o para la ganadería. En efecto, la deforestación pone en riesgo a los pueblos indígenas, sus culturas y su supervivencia. Los pueblos indígenas son amenazados con la expulsión de sus tierras ancestrales, mientras que los campesinos sin tierras son amenazados con seguir perdiendo territorio y recursos hídricos. Así, se desarrollan conflictos entre pueblos indígenas o campesinos sin tierras y empresas y ganaderos.²⁷ El uso de la violencia es presente y las consecuencias muy graves.

El PNUE, en su anuario GEO 2007,²⁸ subraya los conflictos para la tierra y los recursos naturales en Amazonía y añade los riesgos de degradación del medio ambiente.

Las actividades económicas, denominadas como “legales” son percibidas, por algunos actores de la Amazonía, como una “amenaza” importante al medio ambiente y a las poblaciones. Se añaden a esa problemática las actividades ilegales y los tráfico transnacionales que inquietan tanto a los Estados amazónicos, a través la OTCA, como a las ONG y a las comunidades locales.

2. Los tráfico transnacionales y las actividades ilegales percibidas como una amenaza a la seguridad

Las actividades ilegales tienen varias formas y están muy presentes en la región amazónica debido a la débil presencia de los Estados. El territorio amazónico es utilizado como zona de tránsito para diferentes actividades ilícitas.

²⁴ FONTAINE, Guillaume, “Microconflictos ambientales y crisis de gobernabilidad en la Amazonía ecuatoriana”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 21, enero 2005, pp. 35-46.

²⁵ *Ibid.*

²⁶ GAVALDA PALACIN, Marc, *Op.cit.*, pp. 57-66.

²⁷ CARUSO, Emily, “Los caminos de la deforestación en Brasil: cómo la soya y la ganadería están destruyendo la Amazonía con la ayuda de la CFI”, *Boletín 93 del WRM*, [en línea], disponible en: www.wrm.org.uy.

²⁸ *GEO Annuaire 2007, L'environnement pour le développement*, PNUE Ed., Johannesburg, Afrique du Sud, 2007, 88p.

El narcotráfico es la principal amenaza percibida en la Amazonía. Afecta todos los países de la cuenca, en particular Colombia, Brasil, Perú y Ecuador. Es una actividad transnacional muy intensa, que, con el conflicto interno colombiano, aparece en la agenda de seguridad común de la región. Esta amenaza tiene consecuencias muy graves tanto a nivel ambiental como social.

Por otra parte, la Amazonía se caracteriza por el contrabando de todo tipo: armas, especies animales y vegetales, precursores químicos, gasolina blanca... Este contrabando es reconocido como “amenaza” al medio ambiente. Se puede integrar en ese punto, la “delincuencia transnacional organizada” que es concebida como una “inmensa preocupación” para los países amazónicos, que necesitan una cooperación a nivel de la seguridad.²⁹

Finalmente, la “biopiratería” es percibida como la nueva forma de tráfico y que amenaza a las poblaciones indígenas de la Amazonía.

2.1 Actores que perciben los tráfico transnacionales como una “amenaza”.

Todos los países de la cuenca amazónica se sienten amenazados por los tráfico y particularmente por el narcotráfico. Esta conclusión se deriva de una lectura de las políticas de seguridad de dichos países.

El Ecuador aborda esta cuestión en su nuevo *libro blanco de seguridad* que tiene en cuenta estos problemas de seguridad y sus consecuencias para el medio ambiente.³⁰ El Ecuador habla del narcotráfico como “factor que incide en la seguridad sin ser definido como amenaza”.³¹ La verdadera amenaza, para este país, no es tanto el narcotráfico, sino las fumigaciones ejecutadas por el gobierno colombiano. Así, a través de su *Plan Ecuador*, este País establece una proposición para “impulsar un proceso de paz, de seguridad integral y bienestar centrado en la población fronteriza”.³² Rafael Correa, presidente del Ecuador, quiere encontrar una solución frente al narcotráfico y a las fumigaciones.

El Perú menciona en su libro *blanco de la defensa nacional*, los problemas transfronterizos como el narcotráfico y el contrabando. Califica, además, esos problemas de seguridad como “obstáculos y amenazas”.³³ Además, existe una

²⁹ OTCA, Acta 1 de la reunión de Ministros de Defensa sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), Bogotá, Colombia, julio 13 de 2006, pp. 2-3.

³⁰ Ministerio de Defensa Nacional de la República de Ecuador, *Libro blanco de seguridad 2006*, [en línea], disponible en: <http://midena.gov.ec>

³¹ Ministerio de Defensa Nacional de la República de Ecuador, *Op.cit.*, Capítulo III “escenario Prospectivo”, p.3.

³² *Plan Ecuador*, disponible en: <http://www.presidencia.gov.ec>.

³³ Ministerio de Defensa de la República del Perú, *Libro blanco de la defensa nacional*, [en línea], disponible en: www.mindef.gob.pe, pp.54-55.

política de seguridad y defensa especial para la Amazonía, región definida como una base geoestratégica del Estado peruano.

El Brasil indica, en su política de defensa y seguridad, los problemas vinculados por los actores ilegales o irregulares presentes en las regiones amazónicas.³⁴

El Ministerio de Defensa de Colombia posee un documento de trabajo muy interesante en el estudio de “amenazas” en la Amazonía que se intitula *Política del ministerio de defensa frente a la delincuencia y el narcotráfico en la Amazonía*.³⁵ Este informe enuncia los problemas que afectan a la seguridad de la región amazónica y los instrumentos y mecanismos existentes para luchar contra estas amenazas. A través de este documento, Colombia considera como “amenaza” la “delincuencia organizada transnacional”, es decir el tráfico de drogas ilícitas, de precursores químicos y el tráfico de armas, municiones y explosivos. Integra, también, en esta lista de amenazas, el tráfico ilícito de especies y recursos forestales de fauna y flora. Asimismo, el Ministerio de Defensa de Colombia tiene otro documento exclusivamente consagrado a *los impactos del narcotráfico y del terrorismo sobre el medio ambiente*.³⁶

Como se puede notar, todos esos países se involucran más, hoy en día, con las cuestiones de seguridad relacionadas con el medio ambiente.

A través la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), los diferentes países de la cuenca amazónica pueden identificar amenazas comunes. En el *Acta de la Primera Reunión de Ministros de defensa sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía*³⁷ de la OTCA, en julio de 2006, los países mencionan como “amenazas que afectan a la Amazonía” el tráfico de especies, los cultivos ilícitos, el tráfico de armas, la delincuencia transnacional organizada, la explotación ilícita de recursos naturales, la construcción de carreteras no autorizadas, la pesca y la caza ilegal. El entonces ministro de defensa de Colombia, Camilo Ospina Bernal, quien acogió la reunión, añade que la nueva amenaza es “el crimen transnacional y el terrorismo” que usan a la Amazonía como un espacio de operaciones y de tránsito para las actividades ilegales.³⁸

³⁴ CESAR FLORES Mario, “Uma estratégia para o Brasil”, en *Reflexões Estratégicas: repensando a defesa nacional*, Ed. E Realizações, São Paulo, 2000

³⁵ Ministerio de Defensa de la República de Colombia, *Política del ministerio de Defensa frente a la delincuencia y el narcotráfico en la Amazonía*, Documento de trabajo, octubre 08, 2007.

³⁶ Ministerio de Defensa de la República de Colombia, *Medio Ambiente*, Documento de trabajo, [en línea], disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co>.

³⁷ OTCA, *Op.cit.*

³⁸ OSPINA BERNAL, Camilo, *Discurso del Ministro de Defensa de Colombia en la instalación de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica – OTCA*, [en línea], 13 de julio de 2006, disponible en: www.otca.org.br.

Por otra parte, los países amazónicos, como Venezuela y Brasil, abordan, a través de la OTCA, el tema de la biopiratería como “terrible amenaza”. El artículo 19 de la *declaración de Manaos*, es consagrada a esta cuestión.³⁹ También, las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones indígenas se involucran en los asuntos de biopiratería que aparecen como una gran preocupación para las poblaciones indígenas. La Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), la Alianza amazónica o aún la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENAE) participaron en las luchas jurídicas para proteger las plantas medicinales indígenas de este tráfico.⁴⁰ A nivel académico Germán Grisales Jiménez trata la biopiratería, que define como “el uso de la propiedad intelectual para legitimar la posesión y el control exclusivo de los recursos biológicos y genéticos”.⁴¹ Estudia y denuncia redes de biopiratería de la Amazonía constituidas por las compañías de cosméticos y de medicinas.⁴²

Finalmente, un estudio brasileño considera la degradación del medio ambiente en la Amazonía como una “amenaza global”. Enuncia las nuevas amenazas para el Brasil e incluye el tráfico de drogas, el tráfico de armas, de personas, de órganos humanos y el deterioro ambiental.⁴³

2.2 Consecuencias

Aparece una consideración por parte de los actores en lo que tiene que ver con los impactos ambientales de las actividades ilegales. Existe un cierto interés frente al asunto de la “seguridad ambiental”. Las consecuencias de esas actividades son amplias. De todas formas, engendran una destrucción del bosque tropical y una contaminación de los ríos. Estos resultados son producidos principalmente por el narcotráfico, a través de la utilización de productos químicos y de la fumigación (que resulta de la política colombiana de erradicación de la hoja de coca). El narcotráfico destruye el bosque, la agricultura, y contamina las cuencas de los ríos de la Amazonía. El uso de sustancias químicas de alta toxicidad genera un proceso de erosión del suelo y la destrucción de

³⁹ OTCA, *Declaración de Manaos*, VIII Reunión de Ministros de relaciones exteriores de los Estados miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, 14 de septiembre de 2004.

⁴⁰ Ver los juicios por actos de biopiratería en contra a las poblaciones indígenas, poniendo en página Internet por Diffusion de l'information sur l'Amérique latine (DIAL), *Amérique latine – Une victoire indigène contre la “biopiraterie” d'une plante de la forêt amazonienne*, 16 février 2004, y, *Equateur – Droits de propriété intellectuelle et biopiraterie*, 1 février 2007, artículos disponibles en el sitio Web, www.dial-infos.org

⁴¹ GRISALES, *Op.cit.*, p.197.

⁴² *Ibid.*, p.198.

⁴³ SUZELEY, Kalil Mathias, EDNEIA, Fazio, “Nuevas amenazas y su impacto sobre las fuerzas armadas brasileñas”, *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, año 18, núm. 3-4, 2004, pp.53-87.

nichos ecológicos, del potencial genético y de la cobertura vegetal nativa. Así mismo, contribuye a alterar el régimen de lluvias, el clima local y aumentar las emisiones de gas carbónico.⁴⁴ Esta contaminación es transfronteriza y afecta a todos los países amazónicos. Es prudente subrayar que el impacto ambiental de esas actividades afecta la salud de las poblaciones y agrava la situación de pobreza, principalmente en la zona fronteriza Ecuador – Colombia. Este contexto favorece los desplazamientos de poblaciones y crea un crecimiento de los refugiados. Se cree que para 2007 había cerca de 3 millones de colombianos desplazados, de los cuales 3855 corresponden a personas afectadas por las fumigaciones.⁴⁵ Por otra parte, las fumigaciones crean tensiones diplomáticas entre Ecuador y Colombia y desestabilizan las fronteras.

La biopiratería, ya mencionada, tiene consecuencias sobre el medio ambiente y esencialmente sobre las comunidades amazónicas. Los científicos y los laboratorios farmacéuticos se interesan en la flora amazónica que es la flora más diversificada del mundo. Sin embargo, la exportación de esas plantas tiene impacto sobre los suelos y causa una disminución importante de la biomasa.⁴⁶ De ese tema, se desprende la problemática de las patentes. A menudo, las empresas farmacéuticas y de cosméticos implantan patentes sobre plantas medicinales, pero esas plantas son conocidas desde hace miles de años por las comunidades indígenas de la Amazonía. Los Derechos de la Propiedad Intelectual (DPI) afectan a los indígenas. Los DPI son regímenes legales internacionales para la protección de los frutos de la creación humana. Existen tres tipos de DPI: la propiedad industrial (patentes, apelaciones, secretos comerciales), el derecho de autor (obras literarias y artísticas), y el derecho de productores agrícolas (creación de nuevas variedades vegetales). Los indígenas se ven perjudicados en la medida en que las empresas patenten plantas ya identificadas.⁴⁷

Los tráfico transnacionales, en general, afectan el equilibrio y el desarrollo ambiental pero también social de la región y comprometen la seguridad de los Estados. Contribuyen a su desestabilización y se vuelven un problema de seguridad común en una región muy sensible. El tráfico de armas permite la presencia de actores armados ilegales en la Amazonía y hace más difícil la labor de garantizar la presencia del Estado en las zonas de frontera. La violencia se desarrolla en esas zonas. Además, los tráfico ilegales financian las organi-

⁴⁴ Ministerio de Defensa de la República de Colombia, *Política del ministerio de Defensa frente a la delincuencia y el narcotráfico en la Amazonia*, Op.cit.

⁴⁵ Ver un documento del 18 de enero de 2008 de la consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento (CODHES), disponible en: <http://www.codhes.org/Index-Noticias/Noticias.htm>.

⁴⁶ *Memorias II Foro Internacional de los países andinos y amazónicos sobre la biodiversidad*. “Dialogo Sur-Sur”, Capurganá, Colombia sept. 24-28/1997, p. 89

⁴⁷ Para tener más informaciones ver DIAL, *Amérique latine – Une victoire indigène contre la “biopiraterie” d’une plante de la forêt amazonienne*, op.cit, y, *Equateur – Droits de propriété intellectuelle et biopiraterie*, Op.cit.

zaciones criminales y terroristas, como el tráfico de la cocaína. Esos recursos permiten fortalecer sus capacidades y desestabilizar aún más la región.

Por otra parte, los Estados de la cuenca amazónica tienen una presencia bien particular. Se perciben amenazados por las organizaciones internacionales gubernamentales y no-gubernamentales que trabajan en la Amazonía con la misión de “preservar” la región.

3. La ingerencia externa percibida como una amenaza a la soberanía

El tema de soberanía es una cuestión central de las problemáticas amazónicas. La Amazonía cubre el territorio de nueve países, aunque es soberano de su región amazónica. Esta regla tiene un interés elemental para los países de la cuenca, sobre todo para el Brasil. Más del 50% de su territorio está compuesto por el bosque amazónico, y esta región representa un recurso económico muy importante. Además, la cuestión de soberanía es abordada como norma principal de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). Pero los países de la cuenca amazónica perciben su soberanía amenazada por la ingerencia externa.

3.1 Una amenaza que preocupa a los Estados de la cuenca amazónica

Esta preocupación concierne esencialmente a los Estados, y particularmente al Brasil. El Brasil anuncia claramente, a través de su política de defensa y seguridad, ese temor como una problemática nacional.⁴⁸ La soberanía es un principio fundamental de la OTAC, organismo que reagrupa a los países de la cuenca amazónica excepto la Guyana francesa. En este sentido, el artículo 2 de la *Declaración de Manaos*⁴⁹ establece que “la responsabilidad soberana de los Estados miembros de la OTCA en relación con el desarrollo sostenible de la región Amazónica” y el artículo 3 reitera “la determinación de los Estados miembros de la OTCA de reafirmar el ejercicio pleno de su soberanía sobre los recursos de la Amazonía”. Así, la República Bolivariana de Venezuela acusa, durante la *Primera reunión de Ministros de Defensa sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía*, la ingerencia externa de “amenaza directa” a la soberanía estatal: “de tanto cualquier intento de menoscabar la soberanía

⁴⁸ FERREIRA, Arthur Xavier, “Conceito Econômico-Tecnológico para a defesa nacional: a questão da Amazônia e da tecnologia de Ponta”, *Reflexões sobre Defesa e Segurança: uma estratégia para o Brasil*, Ed. E realizações, São Paulo, 2000, pp.189-202.

⁴⁹ OTCA, *Declaración de Manaos*, *Op.cit.*

nacional sobre su territorio, sobre sus recursos, en contra de su población, es una amenaza”.⁵⁰

El Brasil, parece más involucrado en esa problemática. Como se acaba de mencionar, sus políticas de defensa y seguridad abordan el tema de soberanía e ingerencia externa en la Amazonía. El documento de trabajo *Reflexões sobre defesa e segurança: uma estratégia para o Brasil*⁵¹ subraya que la soberanía brasileña está amenazada por las “presiones internacionales” sobre las preocupaciones de la diversidad, del desarrollo y de los territorios indígenas. El documento general de *Política de Defesa Nacional de Brasil*⁵² asegura que la defensa del Estado, sobre todo en las regiones amazónicas (llamada la *Amazonía legal*) es una prioridad para “preservar los intereses nacionales, la soberanía y la independencia”.⁵³ La Amazonía es un área prioritaria para la defensa nacional brasileña. El Ministerio de Planeamiento, Ordenamiento y Gestión consagra un capítulo de un estudio del Instituto de Investigación de Economía Aplicada (IPEA), *Brasil: O Estado de uma Nação*, a la Amazonía y a la soberanía.⁵⁴ Este documento subraya que la amenaza a la soberanía viene esencialmente de la presión exterior, “se trata menos de la necesidad de conquistar territorios y más del énfasis en múltiples formas de presión para influenciar el proceso de toma de decisiones sobre el uso de los territorios de los Estados soberanos”.⁵⁵

Los Estados notan varios tipos de “ingerencia” que no afectan de manera igual su soberanía sobre la Amazonía.

3.2 ¿De qué forma los Estados de la cuenca amazónica se sienten amenazados por la ingerencia externa?

El primer temor es la intervención externa a nombre del bien común. Numerosos son los discursos, las opiniones a favor de una presencia internacional para la “protección de la Amazonía”. Ya, en 1989, Al Gore (Ex Senador y vicepresidente de los Estados Unidos), hablaba al respecto: “Al contrario de lo que los brasileños piensan, la Amazonía no es de ellos, sino de todos nosotros”. Y François Mitterand (Ex Presidente de Francia) añadía en el mismo año “Brasil necesita aceptar una soberanía relativa sobre la Amazonía”.⁵⁶ Hoy

⁵⁰ OTCA, *Acta 1 de la reunión de Ministros de Defensa sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA)*, *Op.cit.*, p.6.

⁵¹ FERREIRA, Arthur Xavier, *Op.cit.*, p.192.

⁵² Ministerio de Defensa de Brasil, *Política de Defesa Nacional Brasil*, [en línea], disponible en: <http://www.defesa.gov.br>.

⁵³ *Ibíd.*, p.1

⁵⁴ REZENDE, Fernando y TAFNER, Paulo (Org.), *Op.cit.*, pp. 55-68.

⁵⁵ *Ibíd.*, p.63

⁵⁶ *Ibíd.*, p.63

en día, la Comunidad Internacional, bajo la conducción de la ONU y de su Consejo de Seguridad, expresa la voluntad de considerar a la Amazonía como *patrimonio universal*. Percibe una gran amenaza sobre el medio ambiente, y así defiende una intervención internacional. Los objetivos son internacionalizar la protección, la administración, el control y el financiamiento de la región. Esta perspectiva anuncia una “ampliación de las funciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, para asegurar los objetivos ecológicos de acuerdo con el Derecho Internacional”.⁵⁷ De esta manera, se habla de soberanía limitada o compartida.⁵⁸ Hay que notar que la Amazonía es un tesoro en términos de recursos naturales por lo que despierta interés entre las multinacionales en una época en la que la escasez de las fuentes de combustibles fósiles es rampante.

Los países de la cuenca amazónica denuncian esa intención de internacionalizar su bosque con “propaganda ambientalista”.⁵⁹ Existe un consenso entre dichos países en la voluntad de conservar la soberanía en la Amazonía, particularmente del Brasil. En noviembre de 2007, el presidente de Brasil, Luís Ignacio Lula Da Silva, reivindicó su soberanía en la selva amazónica, después de las recomendaciones del presidente del panel de las Naciones Unidas que sugirió la creación de un tratado internacional para garantizar la protección de la Amazonía.

Los países de la cuenca amazónica perciben también una amenaza a su soberanía en las organizaciones no-gubernamentales y en los países extranjeros, pero de manera individual. Actualmente, no se habla de pérdida total de soberanía, pero las acciones de esos actores limitan la autoridad de los países. En primer lugar, las ONG internacionales preocupan a algunos Estados amazónicos. En Brasil, las ONG están, a menudo, en conflicto con el gobierno brasileño. Según Philippe Lena, geógrafo y sociólogo francés, director de investigación del Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD), el gobierno ve en ellas una voluntad de apropiarse de la Amazonía. “Las exhortaciones de protección del bosque llegando de afuera están vistas con sospechas”.⁶⁰ El Ministerio de Defensa y Seguridad brasileño aborda la problemática de presiones internacionales y realza la temática de la presencia de las ONG en la Amazonía. Evoca la voluntad de las ONG de internacionalizar la Amazonía, a través del caso de la reserva indígena Carajas.⁶¹ La presencia de actores extranjeros es percibida, también, como una intrusión en la agenda científica

⁵⁷ GRISALES JIMENEZ, Germán, *Op.cit.*, p.191.

⁵⁸ BERGALLI, Roberto y RESTA, Eligio, *Soberanía: un principio que se derrumba*, Barcelona, Paidós, 1996, p. 184 y ss.

⁵⁹ BROZOSKI, Fernanda, *Amazonía: en la defensa de la soberanía*, CLACSO, [en línea], 4 de septiembre de 2005, disponible e: www.ecoportal.net.

⁶⁰ LENA, Philippe, *Op. cit.*

⁶¹ FERREIRA, Arthur Xavier, *Op.cit.*, p. 192.

de la Amazonía. Según el Brasil, existe una imposición internacional de esta agenda que limita las acciones nacionales y la soberanía.⁶²

El debate sobre la manera de gestionar la Amazonía está abierto. ¿La presencia de la comunidad internacional debe ser aprovechada, hay que contemplar una soberanía compartida? ¿O los países de la cuenca amazónica deben conseguir soluciones propias y desarrollar la cooperación?

En la última parte, se estudiarán diversas tentativas a nivel regional y bilateral para contrarrestar las amenazas percibidas.

4. Las soluciones formuladas frente a las amenazas “percibidas” en la Amazonía

Los problemas que amenazan a la seguridad de la región amazónica son numerosos. Bien se trate del tráfico ilegal, la ingerencia internacional o las actividades de explotación de la tierra, los Estados de la cuenca y las organizaciones regionales intentan proponer respuestas y soluciones.

4.1 La OTCA intenta proponer soluciones a nivel regional

La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica es un instrumento de gestión política regional. Está compuesta de ocho países (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela) y responde a la voluntad de los países de favorecer una presencia internacional e institucional a las problemáticas amazónicas. Esta organización pretende promover la preservación del patrimonio natural de la Amazonía a través de los principios de desarrollo sustentable.

Por iniciativa del Brasil, fue creado en 1978 el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA). El Brasil temía perder la Amazonía, por lo cual se trataba de una cooperación esencialmente militar entre los ocho países. No existía ninguna institucionalidad hasta 1999, cuando Perú propuso la creación de una secretaría permanente. De esta forma apareció la OTCA como organización multilateral con personalidad jurídica, con sede en Brasilia, y una financiación de los países amazónicos y una entidad más autónoma. En 2003, la OTCA fue dotada de un secretario, con Rosalía Arteaga Serrano como secretaria general. Esta organización multilateral tiene posiciones en los asuntos de seguridad regional y en materia de desarrollo sostenible, con el fin de hacer frente a las amenazas de la región amazónica.

⁶² REZENDE, Fernando y TAFNER, Paulo (Org.), *Op.cit.*, p. 65.

La *Declaración de Manaus*, una de las reuniones clave de la OTCA en términos de estrategia, anota en su artículo 8 la importancia de una “seguridad y defensa integral”.⁶³ Desde entonces, la OTCA, a través de sus países miembros, reconoce un problema de seguridad común en la región amazónica. El 13 de julio de 2006, durante la *primera reunión ministerial sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía*, la OTCA propuso la incorporación, dentro de la Secretaría General del Pacto Amazónico, de una “comisión especial sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía”. Esta proposición recibió la aceptación de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Surinam a fin de recomendar la creación de esta comisión especial a la próxima Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la OTCA. Así, las preocupaciones se vuelven más amplias. De esta reunión se desprende que la cooperación es una herramienta mayor para hacer frente a las nuevas amenazas que conocen las fronteras de los países de la cuenca amazónica. Camilo Ospina Bernal, a esta fecha Ministro de defensa de Colombia, durante la reunión subrayaba la importancia de varios aspectos de cooperación, es decir, “el intercambio de inteligencia, la realización de operaciones coordinadas entre las unidades militares y policiales de la región y el intercambio de experiencias para mejorar el control sobre los flujos y actividades ilícitas”.⁶⁴ Una proposición que proviene de Brasil, es la de compartir su experiencia adquirida con la implantación del proyecto SIPAM-SIVAM. Este sistema de vigilancia de la Amazonía permitiría una cooperación que podría ser desarrollada en el marco del espacio técnico-político y en la agenda futura de la OTCA.

Las iniciativas de cooperación son numerosas, pero los obstáculos también. La OTCA carece de una visión común en materia de seguridad y defensa. Las agendas de los gobiernos de los países miembros de la OTCA no tienen en cuenta el asunto de la Amazonía, excepto el Brasil. Además, tanto las diferencias nacionales como los conflictos en y entre los países no permiten fortalecer la OTCA en lo concerniente a la seguridad.

Para resolver los problemas que afectan a la Amazonía, la OTCA trabaja también sobre el desarrollo sostenible. En su artículo 22, la *Declaración de Manaus* subraya la importancia de la cooperación para la valorización y el uso sostenible de los recursos naturales.⁶⁵ Con referencia a esto, la OTCA colabora con la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en un proyecto de manejo integrado y sostenible de los recursos hídricos transfronterizos en la cuenca

⁶³ OTCA, *Declaración de Manaus*, artículo 8, *Op.cit.*

⁶⁴ OSPINA BERNAL, Camilo, *Op.cit.*

⁶⁵ OTCA, *Declaración de Manaus*, artículo 22, *Op.cit.*

del río Amazonas, *GEF Amazonas OTCA/PNUMA/OEA. El GEF Amazonas* tiene por objetivo “fortalecer el marco institucional para planificar y ejecutar, de una manera coordinada, las actividades de protección y manejo sustentable del suelo y de los recursos hídricos en la cuenca del río Amazonas.”⁶⁶

A pesar de su gran iniciativa, un plan estratégico a largo plazo, numerosos problemas son presentes y la OTCA es muy frágil a nivel institucional. Existen conflictos de interés entre los países, los cuales son difíciles de arreglar debido a la falta de reglamentos internos. La OTCA está en un punto muerto y las diversas visiones de los países miembros entorpecen una adecuada cooperación.

Por otra parte, existe un programa de cooperación económica que involucra la OTCA. La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) es una iniciativa brasileña para fortalecer la integración y las relaciones regionales en América del Sur. Este proyecto, que se inició en 2000, es un programa de construcción de nuevas carreteras, puentes, vías fluviales, enlaces energéticos y de comunicación especialmente en las zonas tropicales y andinas. Es coordinado por los doce gobiernos suramericanos con el apoyo técnico y financiero de bancos multilaterales y nacionales.⁶⁷ Está dividido en 10 ejes para una integración económica y uno se refiere a la Amazonía. El *eje del Amazonas*, cruza cerca de 1600 kilómetros de la cuenca amazónica, de la Costa Pacífica hasta la Atlántica. Incluye partes de Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, el río Amazonas y sus principales afluentes. El *eje del Amazonas* cuenta con 54 proyectos IIRSA.⁶⁸

El IIRSA es muy criticado por algunas ONG que consideran esta iniciativa como amenaza al medio ambiente y a la justicia social.⁶⁹ Desde entonces, denuncian los efectos sobre la diversidad biológica y los efectos indirectos sobre las comunidades, el desplazamiento de las poblaciones rurales y autóctonas, así como la deforestación.

Simultáneamente, existen planes de cooperación a nivel regional. No obstante, como se acaba de demostrar, el verdadero establecimiento de las soluciones propuestas es muy difícil. Así, la cooperación bilateral se limita a las Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad (MFCS).

⁶⁶ OTCA, disponible en: www.otca.org.br.

⁶⁷ Entre otros, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Financiación (CAF), el Fondo Financiero para el Desarrollo del Río de la Plata (FONPLATA), el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), el Banco Mundial.

⁶⁸ IIRSA, disponible en : www.iirsa.org.

⁶⁹ Boletín mensual del Movimiento mundial para los bosques (WRM, World Rainforest Movement), [en línea], núm 11, octubre 2006, disponible en: <http://www.wrm.org.uy>

4.2 Medidas de fomento de la confianza mutua

En aras de desarrollar la cooperación y luchar contra las amenazas no tradicionales contra la seguridad, los países latinoamericanos se inspiraron y adaptaron el concepto de Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad (MFCS). Las MFCS son herramientas de carácter preventivo que permiten cooperación no institucional para reducir las percepciones de amenazas existentes. Este concepto apareció en Europa durante la Guerra Fría y emanada de los resultados de la Conferencia de la Organización para la Cooperación y la Seguridad en Europa. Después, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas incluiría las MFCS dentro de las resoluciones de *peace-building*, de reconstrucción en el proceso de operaciones de paz. Sin embargo, no existe una definición única de las medidas de fomento de confianza, así se puede partir de una ilustración general, es decir “una serie de tratados, gestiones políticas, decisiones unilaterales, compromisos que han tenido como objetivo directo o indirecto el fomentar la confianza [...] Desde ese punto de vista, cualquier arreglo satisfactorio, entendimiento alcanzado sin presiones, acuerdo de desarme o limitación de armamentos, etc., cumpliría una función de fomentar la confianza”.⁷⁰

En América latina, las MFCS estarán presentes en el debate acerca de la consolidación de la democracia en el seno de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en 1994. Este debate influye el reconocimiento del concepto de “seguridad ampliada” y no sólo una seguridad de naturaleza militar. Durante la *Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas* en diciembre de 1994, el tema de las MFCS es integrado en el *Plan de Acción* que destaca la importancia de “fortalecer la confianza mutua que contribuye a la integración social y económica de nuestros pueblos”.⁷¹ La *Primera Conferencia Regional sobre Medidas de Fomento de la Confianza y de la Seguridad en Santiago* en 1995 vino a “madurar el tema de MFCS en el contexto hemisférico. Una lista fue establecida y un marco teórico y práctico elaborado. Además, el “Proceso de Santiago” produjo un rico debate con la participación en sesiones paralelas de organizaciones académicas y organizaciones no-gubernamentales dedicadas a la temática de la seguridad y del desarrollo en la región.

⁷⁰ PALMA, Hugo, (1991), *Confianza, desarme y relaciones internacionales*, citado en: GALINDO PENA Martha y RAMÍREZ LEON Luís, “Las medidas de fomento de la confianza: aportes para el estudio de un nuevo concepto de seguridad hemisférica”, *Colombia Internacional*, Bogotá, Universidad de los Andes, núm 26, abril-junio de 1994, pp. 21-27.

⁷¹ *Plan de Acción de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas*, Miami, Florida, diciembre 1994.

La última lista de medidas de fomento de la confianza y la seguridad data del 29 de noviembre de 2006 durante el *II Foro sobre Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad* de la OEA y propone una lista ampliada. Las medidas identificadas pueden “aplicarse sobre una base voluntaria a nivel bilateral, subregional o regional”.⁷² La OEA plantea varios tipos de medidas: medidas diplomáticas y políticas, medidas educativas y culturales, medidas militares y otras medidas (cooperación entre la OEA y organizaciones nacionales, subregionales y regionales en la lucha contra las “nuevas amenazas”).⁷³

Sin dar una lista exhaustiva, se van a enumerar algunas de las medidas de fomento de confianza en la región amazónica para luchar contra las amenazas citadas más adelante.

En el ámbito bilateral, las relaciones Colombia-Perú son muy importantes. Entre varios instrumentos se puede destacar el más reciente, el “acuerdo de cooperación policial entre el Ministerio de Defensa Nacional de Colombia y el Ministerio del Interior del Perú” del 11 de diciembre de 2002⁷⁴. El objetivo es impulsar la cooperación policial y el apoyo mutuo en temas como la prevención y lucha contra el terrorismo, el tráfico de estupefacientes, el crimen organizado transnacional, la seguridad ciudadana y sus temas relacionados. Este acuerdo es el más completo de los acuerdos bilaterales Colombia-Perú en términos de lucha contra el tráfico de drogas.⁷⁵ Por otra parte, tienen un acuerdo sobre el control de los ríos, “Acuerdo entre el Ministerio de Defensa Nacional de la República de Colombia y el Ministerio de Defensa de la República del Perú para combatir las actividades ilícitas en los ríos fronterizos comunes” del 11 de octubre de 2002.⁷⁶ Así mismo, los ministerios de defensa trabajan de forma estrecha y desarrollan actividades educativas sobre la seguridad y la defensa.

Con Brasil, Colombia dispone de una serie de instrumentos para combatir las amenazas en la Amazonía. Existen varios acuerdos de cooperación en la lucha contra el narcotráfico y las actividades ilícitas en zona fronteriza.⁷⁷ El instrumento más reciente es el “memorando de entendimiento entre el gobierno

⁷² OEA, *Lista ilustrativa de Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad*, Documento de trabajo [en línea], OEA/Ser.K/XXIX, RESEGRE/doc.6/03 rev.3, Buenos Aires, el 4 de febrero de 2003, disponible en: <http://www.resdal.org/oea-lista.html>.

⁷³ OEA, *II Foro sobre Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad*, [en línea], 29 de noviembre de 2006, Washington D.C., disponible en: www.oea.org.

⁷⁴ Ministerio de Defensa de la República de Colombia, política del *ministerio de defensa frente a la delincuencia y el narcotráfico en la Amazonía*, *Op.cit.*, p. 8.

⁷⁵ Para los otros convenios y artículos ver, Ministerio de Defensa de la República de Colombia, *Política del ministerio de defensa frente a la delincuencia y el narcotráfico en la Amazonía*, *Op.cit.*, p. 8.

⁷⁶ *Ibid.*, p. 8.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 9.

de la República Federativa de Brasil y la República de Colombia sobre la cooperación policial” en vigor desde el 12 de enero de 2005.⁷⁸

Además las reuniones entre los tres países, Brasil, Colombia y Perú en la lucha conjunta contra la delincuencia y el narcotráfico en la región amazónica,⁷⁹ son numerosas.

En el ámbito multilateral, se puede incluir, como MCFS, la reunión en Bogotá de la OTCA del 13 de julio de 2006, la *Reunión Ministerial Sobre Defensa y Seguridad Integral de la Amazonía de la Organización del Tratado de Cooperación Económica-OTCA*. Esta reunión dio el impulso a reuniones bilaterales o tripartitas de nivel técnico para reflexionar sobre cómo hacer frente a las amenazas que afectan a la Amazonía, así como la necesidad de impulsar acciones intergubernamentales e interinstitucionales.

Estas medidas de cooperación regional o bilateral entre los Estados de la cuenca amazónica, intentan hacer frente a las amenazas percibidas, particularmente a los tráfico transnacionales. En ese mismo sentido, esa cooperación aparece como una repuesta a las proposiciones internacionales de *soberanía compartida*. Los Estados quieren poner a prueba sus capacidades para gestionar y proteger la Amazonía. Empero, se puede notar que los Estados son incapaces de poner fin a los conflictos socio-ambientales producidos por las actividades de extracción, de comercialización de la madera, de monocultivos y de ganadería.

5. Conclusiones

A través de este estudio del estado del arte de las “amenazas percibidas” en la Amazonía, se pueden subrayar algunas observaciones.

La primera observación gira en torno al consenso de todos los actores presentes en la Amazonía considerando el tráfico ilegal transnacional como una amenaza importante al medio ambiente y a la estabilidad de la región.

En segundo lugar, es importante llamar la atención sobre las diferencias de los puntos de vista entre los actores implicados en la cuenca amazónica. Los Estados conservan un interés por salvaguardar su soberanía sobre la Amazonía. Así, sostienen las actividades económicas en detrimento de la protección del medio ambiente. Por otra parte, la comunidad internacional se compromete más con el desarrollo sostenible de la Amazonía y su protección, y de esta forma reivindica la soberanía compartida de la región.

⁷⁸ *Ibid*, p. 9.

⁷⁹ Ministerio de Defensa de la República de Colombia, *Colombia, Brasil y Perú fortalecen estrategias contra el delito en la Amazonía*, [en línea], prensa del Ministerio, Bogotá, 26 de abril de 2006, disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co>.

De esta observación, se desprende una verdadera diferencia de comportamientos entre los Estados amazónicos y la sociedad civil sobre la cuestión de la explotación petrolera y la agricultura extensiva. Los Estados sostienen esas actividades económicas mientras que la sociedad civil denuncia sus efectos nocivos sobre el medio ambiente y sobre la vida de las poblaciones amazónicas. Asimismo, se constata a través del análisis de las soluciones propuestas para combatir las “amenazas percibidas”, la falta de proposiciones, de parte de los Estados amazónicos y de la OTCA, para proteger a las poblaciones y el medio ambiente frente a las consecuencias de dichas actividades. Por lo tanto, las ONG, las organizaciones indígenas y las asociaciones se organizan y proponen campañas de información y de apoyo acerca de dichas problemáticas, así como numerosos proyectos.

Se revela que los intereses nacionales siguen presentes en la manera de abordar la Amazonía. Para los Estados de la cuenca, los recursos naturales constituyen una oportunidad económica, que no pueden soslayar. Estos intereses nacionales pueden ser definidos como un factor de los conflictos socio-ambientales. Además, resaltan otras variables acarreado consecuencias en materia de seguridad nacional, regional e internacional. La pobreza, los problemas de gobernanza, la débil presencia del Estado y los tráfico transnacionales fragilizan aún más la región.

Bibliografía

Fuentes Académicas

- ARAGON, Luís E., “População e meio ambiente na pan-amazônia: avanços e desafios de pesquisa”, en: ARANGON Luís E. (Org), *Populações da Pan-Amazônia*, Belem: NAEA/UFGA, Brasil, 2005a
- AVELLANEDA CUSARIA, Alfonso, “Petróleo, seguridad ambiental y explotación petrolera marina en Colombia”, *Iconos. Revista de ciencias sociales*, Quito, núm. 21, enero 2005, pp.11-17.
- BERGALLI, Roberto y RESTA Eligio, *Soberanía: un principio que se derrumba*, Barcelona, Paidós, 1996, p. 184 y ss.
- BRAVO, Elisabeth, “La explotación petrolera y la conservación de la biodiversidad”, [Memorias II Foro Internacional de los países Andino y Amazónicos sobre biodiversidad “Diálogo Sur-Sur”, Capurganá, Colombia, sep 24-28 de1997]
- BROWN, Oli, *The Environment and our Security. How our understanding of the links has changed*, Contribution to the International Conference on

- Environment, Peace and Dialogue among Civilizations, Tehran, Iran, may 9-10, 2005.
- BROZOSKI, Fernanda, “Amazonía: en la defensa de la soberanía”, CLACSO, 4 de septiembre de 2005, disponible en: www.ecoport.net, s.f.
- DE CASTRO SILVA VITTE, Claudete, “Integração regional e planejamento territorial: algumas considerações sobre a IIRSA (Iniciativa de integração da infrae)”, en *XII Encontro da associação nacional de pos-graduação e pesquisa em planejamento urbano e regional*, 21 a 25 de maio de 2007, Belem, Para, Brasil.
- DEUDNEY, Daniel, “The Case Against Linking Environmental Degradation and National Security”, en *Millennium*, vol. 19, num.3, winter, 1990, pp. 461-476.
- FONTAINE, Guillaume y NARVAEZ, Iván (Coord.), *Yasuni en el siglo XXI. El Estado ecuatoriano y la conservación de la Amazonía*, FLACSO, Instituto Francés de Estudios Andinos, Abya Yala, Petrobrás, Wildlife Conservación Society, Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental, Quito, Ecuador, 2007, 341 p.
- FONTAINE, Guillaume, *El precio del petróleo. Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la región amazónica*, FLACSO, Instituto Francés de Estudios Andinos, Abya Yala, Quito, Ecuador, 2007, 529 p.
- , “La globalización de la Amazonía: una perspectiva andina”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, Ecuador, FLACSO, núm. 25, mayo 2006.
- , “Microconflictos ambientales y crisis de gobernabilidad en la Amazonía ecuatoriana”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, FLACSO, núm. 21, enero 2005, pp.35-46.
- GALINDO PEÑA, Martha y RAMÍREZ LEÓN, Luis, “Las medidas de fomento de la confianza: aportes para el estudio de un nuevo concepto de seguridad hemisférica”, *Colombia Internacional*, Universidad de los Andes, Bogotá, núm. 26, abril-junio de 1994, pp. 21-27
- GAVALDA PALACIN, Marc, “Los conflictos ambientales del gas boliviano”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 21, enero 2005, pp. 57-66.
- GRISALES JIMÉNEZ, Germán, *Nada queda, todo es desafío. Globalización, soberanía, fronteras, derechos indígenas e integración en la Amazonía*, Convenio Andrés Bello, Bogotá, 2000.
- GUTIERREZ R., Franz, ACOSTA M, Luís Eduardo, SALAZAR C, Carlos Ariel, *Perfiles urbanos en la Amazonía Colombiana: Un enfoque para el desarrollo sostenible*, Instituto SINCHI, Bogotá, 2004.
- HOMER-DIXON, Thomas, “Environmental Scarcities and Violent Conflict. Evidence from Cases”, *International Security*, vol. 19, núm. 1, Summer, University of Toronto, 1994, pp. 5-40.

- LAVAUX, Stéphanie, “Medio ambiente y seguridad: una relación controvertida pero necesaria”, en: CARDONA Diego, LABATUT Bernard, LAVAUX Stéphanie y SANCHEZ Rubén (Eds.), *Encrucijadas de la seguridad en Europa y las Américas*, CEPI, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá D.C., 2004, 446 p.
- LENA, Philippe, “Idéologie et pratique du développement en Amazonie”, *Ecorevue*, 9 septembre 2005, disponible en: http://ecorev.org/article.php?id_article=433, s.f.
- LÓPEZ A, Víctor, “Amazonía contemporánea: fronteras y espacio, Comentarios al dossier de Iconos núm. 25”, *Iconos. Revista de ciencias sociales*, Quito, núm. 26, septiembre 2006, pp.119-130.
- MACGRATH, David G., VERA DIAZ, Maria del Carmen, “Soja Na Amazônia. Impactos ambientais e estratégias de mitigação”, *Ciência e Ambiente*, Brasil, Janeiro, núm. 32, Junho de 2006.
- PALMA, Hugo, *Confianza, desarme y relaciones internacionales*, Centro Peruano de Estudios Internacionales (Cepei), Lima, 1991.
- PASQUIS, Richard, “Mercado y medio ambiente: el caso de la soya en la Amazonía brasileña”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Quito, Ecuador, núm.25, mayo 2006.
- RAVENA DE SOUSA, Nirvia, RAVENA CANETE, Veyner, “OTCA e a governança das águas na pan-amazônia: é possível uma integração?” en: *XII Encontro da associação nacional de post-graduação e pesquisa em planejamento urbano e regional*, Belem, Para, Brasil, 21 a 25 de maio de 2005.
- RIVAS TOLEDO, Alex, “Gobernabilidad democrática, conflictos socioambientales y asistencialismo, Comentarios al dossier de ICONOS 21”, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Quito, núm. 22, mayo 2005, pp. 101-106.
- ROJAS RUÍZ, Humberto, “Elemento para un diagnóstico. La región amazónica colombiana”, *Análisis político*, Universidad nacional de Colombia, IEPRI, Bogotá, núm. 28, mayo/agosto 1996, pp.154-163.
- SALAZAR, Carlos Ariel, “La coca y la expansión de la frontera urbana en la Amazonía colombiana”, en: ARANGON Luís E. (Org), *Populações na Pan-Amazônia*, Belem, NAEA/UFPa, Brasil, 2005^a
- SANTILLI, Marcio, MOUTINHO Paulo, “O desmatamento na Amazônia e a efetividade do Protocolo de Quioto”, *Ciência e Ambiente*, Brasil, Janeiro, núm. 32, Junho de 2006.
- SUZELEY, Kalil Mathias, EDNEIA Fazio, “Nuevas amenazas y su impacto sobre las fuerzas armadas brasileñas”, *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, FLACSO, Chile, año 18, núm.3-4, 2004, pp.53-87.

- FONTAINE, Guillaume, “Conflictos por petróleo y gas natural en la Amazonía”, Iconos, Revista de Ciencias Sociales, Quito, núm. 21, enero 2005.
- Memorias II Foro *Internacional de los países andinos y amazónicos sobre la biodiversidad*. “Diálogo Sur-Sur”, Capurganá, Colombia, sept 24-28/1997.
- The Environment Change and Security Project Report*, Woodrow Wilson Institute, núm. 2, summer, 1996

Fuentes Institucionales: Estados de la cuenca amazónica

Brasil

- Brasil, Ministerio de Defensa de Brasil, Política de Defensa Nacional Brasil, disponible en: <http://www.defesa.gov.br>, s.f.
- CÉSAR FLORES, Mario, “Uma estratégia para o Brasil”, en: *Reflexões Estratégicas: repensando a defesa nacional*, Ed. E Realizações, São Paulo, 2000.
- FERREIRA, Arthur Xavier, “Conceito Econômico-Tecnológico para a defesa nacional: a questão da Amazônia e da tecnologia de Ponta”, *Reflexões sobre Defesa e Segurança: uma estratégia para o Brasil*, Ed. E realizações, Sao Paulo, 2000, pp.189-202.
- REZENTE, Fernando y TAFNER Paulo (Org.), Brasil: O Estado de Uma Nação, IPEA, 2005, 372 p.

Colombia

- Colombia, Ministerio de Defensa de la República de Colombia, “Política del Ministerio de Defensa frente a la delincuencia y el narcotráfico en la Amazonía”, Documento de trabajo, octubre 2007.
- , “Colombia, Brasil y Perú fortalecen estrategias contra el delito en la Amazonía”, prensa del Ministerio, [en línea], Bogotá, 26 de abril de 2006, disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co>, s.f.
- , *Medio Ambiente*, Documento de trabajo, [en línea], disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co>, s.f.
- MUÑOZ CÓRDOBA, José I., “Plan de Acción Trienal de Corpoamazonía 2007-2009, Amazonía sostenible”, Mocoa, [en línea], 3 de mayo de 2007, disponible en: <http://www.corpoamazonia.gov.co>, s.f .

Ecuador

- Gobierno Nacional de la República del Ecuador, “Plan Ecuador”, [en línea], disponible en: <http://www.presidencia.gov.ec>, s.f.
- Ministerio de Defensa nacional de la República del Ecuador, Libro blanco de seguridad 2006, [en línea], disponible en: <http://midena.gov.ec>, s.f.
- Ministerio del Ambiente de la República del Ecuador, *Libro IV de la biodiversidad*, Título VII de la Bioseguridad, [en línea], disponible en: www.ambiente.gov.ec, s.f.
- Ministerio del Ambiente de la República del Ecuador, “Gestión Ambiental, explotación petrolífera y desarrollo sostenible en la Amazonía ecuatoriana, ECU/B7/94/130 PETRAMAZ”, [en línea], disponible en: www.ambiente.gov.ec, s.f.

Perú

- Ministerio de Defensa de la República del Perú, *Libro blanco de la defensa nacional*, [en línea], disponible en: www.mindef.gob.pe, pp.54-55, s.f.

Fuentes de las Organizaciones Regionales

- OEA, II Foro sobre Medidas de Fomento de la *Confianza y la Seguridad*, [en línea], 29 de noviembre de 2006, Washington D.C., disponible en: www.oea.org, s.f.
- , *Lista ilustrativa de Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad*, Documento de trabajo OEA/Ser.K/XXIX, RESEGRE/doc.6/03 rev.3, Buenos Aires, [en línea], 4 de febrero de 2003, disponible en: <http://www.resdal.org/oea-lista.html>, s.f.
- , *Plan de Acción de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas*, Miami, Florida, diciembre 1994.
- OTCA, *Acta I de la reunión de Ministros de Defensa sobre defensa y seguridad integral de la Amazonía de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA)*, Bogotá, Colombia, [en línea], julio 13 de 2006, disponible en: www.otca.org.br, s.f.
- OSPINA BERNAL, Camilo, *Discurso del Ministro de Defensa de Colombia en la instalación de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica – OTCA*, [en línea], julio 13 de 2006, disponible en: www.otca.org.br, s.f.

OTCA, *Declaración de Manaus*, VIII Reunión de Ministros de relaciones exteriores de los Estados miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, [en línea], 14 de septiembre de 2004, disponible en: www.otca.org.br, s.f.

Fuentes de las Organizaciones Internacionales

Banco Mundial, *Proyecto de apoyo a las políticas de conservación de recursos naturales (NRPP)*, Grupo del Banco Mundial, [en línea], 2007, disponible en: www.worldbank.org, s.f.

-----, *Brasil- Proyecto de Demostración (PD/A)*, Grupo del Banco Mundial, [en línea], diciembre 2005, disponible en: www.worldbank.org, s.f.

FUENTES, Claudi, ROJAS ARAVENA, Francisco, “Principales amenazas a la seguridad humana en América latina”, *Promover la seguridad humana: marcos éticos, normativos y educacionales en América latina y el Caribe*, UNESCO, 2005, 205p.

NORDSTROM Hakan, VAUGHAN Scott, *Dossiers Spéciaux núm4 : Commerce et environnement*, OMC, [en línea], 2007, disponible en: www.wto.org, s.f.

SAMANEZ MERCADO, Roberte, “Le défi amazonien”, *Revue internationale des forêts et des industries forestières*, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), vol. 44, 1990/4, *GEO Annuaire 2006, tour d’horizon d’un environnement en pleine mutation*, PNUE Ed., Nairobi, 2006, 85p.

GEO Annuaire 2007, L’environnement pour le développement, PNUE Ed., Johannesburg, Afrique du Sud, 2007, 88p.

Fuentes de las Organizaciones No-Gubernamentales

CARUSO, Emily, “Los caminos de la deforestación en Brasil: cómo la soya y la ganadería están destruyendo la Amazonía con la ayuda de la CFT”, Boletín 93 del WRM, [en línea], 2005, disponible en: www.wrm.org.uy, s.f.

CODHES, *Documento de la consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento (CODHES)*, [en línea], 18 de enero de 2008, disponible en: <http://www.codhes.org/Index-Noticias/Noticias.htm>, s.f.

Boletín mensual del Movimiento mundial para los bosques (WRM, WRM, World Rainforest Movement). [en línea], núm 11, octubre 2006, disponible en <http://www.wrm.org.uy>, s.f.

Fuentes Periodísticas

- DAMIAO VASCONCELOS, José, “Entretien avec Mauro Moreas Victor, Brésil : les politiques du gouvernement pour l’Amazonie, tournées vers le marché”, *Correio da cidadania*, [en línea], Brasil, núm. 474, du 12 au 19 novembre 2005, disponible en : www.risal.collectifs.net, s.f.
- DIAL, *Amérique latine – Une victoire indigène contre la “biopiraterie” d’une plante de la forêt amazonienne*, [artículo en línea], 16 février 2004, disponible en: www.dial-infos.org, s.f.
- , *Ecuador – Droits de propriété intellectuelle et biopiraterie*, [artículo en línea], 1 février 2007, disponible en: www.dial-infos.org, s.f.
- EL COMERCIO, “Perú y Colombia unidos para evitar actos ilícitos de las FARC en zona fronteriza”, *El Comercio*, [artículo en línea], 26 de noviembre de 2007, disponible en: <http://elcomercio.terra.com.ec>, s.f.
- , “El tráfico de combustibles sigue, pese a los controles fronterizos”, *El Comercio*, 13 de marzo 2007, disponible en: <http://elcomercio.terra.com.ec>, s.f.
- , “La ONU conoció la situación de los indígenas ecuatorianos”, *El Comercio*, [artículo en línea], 24 de octubre de 2006, disponible en: <http://elcomercio.terra.com.ec>, s.f.
- , “La remediación ambiental se cumple a medias en la Amazonía”, *El Comercio*, [artículo en línea], 24 de octubre de 2006, disponible en: <http://elcomercio.terra.com.ec>, s.f.
- , “Un paro campesino cerró nueve pozos en la Amazonía”, *El Comercio* [artículo en línea], 12 de septiembre de 2006, disponible en: <http://elcomercio.terra.com.ec>, s.f.
- , “Qué hay tras los derrames petroleros”, *El Comercio*, [artículo en línea], 5 de septiembre de 2006, disponible en: <http://elcomercio.terra.com.ec>, s.f.
- EL TIEMPO, “Por operaciones en la Amazonía. Oposición indígena a Petrobrás en Ecuador”, *El Tiempo*, Colombia, 18 de octubre de 2007.
- LA HORA, “Correa sostiene que demandará a Colombia por fumigaciones”, *La Hora*, [artículo en línea], Ecuador, 9 de enero de 2007, disponible en: www.lahora.com, s.f.
- , “Suspendida explotación minera en Amazonía”, *La Hora*, Ecuador, [artículo en línea], 5 de diciembre de 2006, disponible en: www.lahora.com, s.f.
- RUÍZ SOTO, Juan pablo, “Amazonía: amenazas y oportunidades”, *El Espectador*, Bogotá, Colombia, año 120, núm. 34.253, semana del 14 al 20 de octubre de 2007, p. 18A.



Universidad del Rosario
Facultades de Ciencia Política y Gobierno
y de Relaciones Internacionales

